

#### **CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA**

# DETERMINAZIONE N. 829 IN DATA 16.09.2019

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI FABBRICATO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CAVOLA - AGGIUDICAZIONE DEFINTIVA NON EFFICACE. CUP: F75G18000310006 CIG: 799143766E

#### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

#### PREMESSO:

- l'atto costitutivo in data 17.01.2014, repertorio nr. 594 in data 20.1.2014 con la quale i comuni di Busana, Carpineti, Casina, Castelnovo ne' Monti, Collagna, Ligonchio, Ramiseto, Toano, Vetto e Villa Minozzo, hanno costituito l'Unione dei Comuni Montani denominata "Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano", in conformità all'art. 32 TUEL, all'art. 14 d.l. 78/2010, convertito nella L. nr. 122/2010 e all'art.19 L.R. 21/2012, il cui Statuto è entrato in vigore il 14.2.2014 tenuto conto che l'Unione si è definitivamente costituita in data 12.03.2014;
- il provvedimento consiliare n. 37 del 30/08/2017 con il quale il comune di Toano ha deliberato di conferire all'Unione predetta le funzioni relative alla centrale Unica di Committenza, ai sensi dell'art. 37, comma 4, lett. b) del D.Lgs.vo n. 50/2016;
- la Deliberazione di Giunta n° 30 del 08/09/2017 con la quale è stato recepito il conferimento all'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano da parte dei comuni di Carpineti, Casina, Castelnovo ne' Monti, Toano, Ventasso, Vetto e Villa Minozzo delle funzioni relative alla Centrale Unica di Committenza, ai sensi dell'art. 37 del d.lgs. 50/2016 di seguito "Codice" e art.14 commi 27 e 28 del D.L. 78/2010;

**VISTA** la determinazione a contrattare n. 51 del 01/06/2019 del Responsabile del dell'U.O. Tecnico Progettuale Lavori Pubblici, con la quale:

- si è provveduto a dare avvio alla procedura aperta ai sensi dell'art. 60, del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento dei lavori di "Demolizione e ricostruzione di fabbricato ospitante la scuola primaria di Cavola", individuando come criterio di aggiudicazione quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art. 95 del Codice;
- è stato chiesto alla Centrale Unica di Committenza, di svolgere la procedura di gara fino all'aggiudicazione definitiva non efficace a cui faranno seguito i controlli di legge;

# **CONSIDERATO CHE:**

- in data 10/09/2019 è stata ultimata la procedura di gara sopra descritta, dal cui verbale si evince che è stata formulata la proposta di aggiudicazione a favore della ditta Zannini Roberto con sede in via Martin Luther King n. 1, 42035 Castelnovo ne' Monti che ha offerto un ribasso pari a 1,00 % sull'importo a base di gara;
- in data 10/09/2019 per mezzo della piattaforma SATER-ER è stato richiesto alla ditta aggiudicataria sopracitata di fornire giustificazioni in merito al costo della manodopera ai sensi dell'art. 23, comma 16 del Codice.;

# UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO

- in data 13/09/2019 prot. n. 11155 è pervenuto a codesto ente il verbale del Responsabile dell'appalto geom. Erica Bondi, il quale ha ritenuto congrue le giustificazioni presentate;
- si intende procedere pertanto all'aggiudicazione definitiva non efficace a favore di predetta ditta per un importo come da tabella sottostante:

VALORE A BASE D'ASTA	ONERI DELLA SICUREZZA	RIBASSO %	QUOTA RIBASSO	IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE
€ 593.049,32	12.779,73	1,00	€ 5.802,70	€ 587.246,62

#### **DATO ATTO CHE:**

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Toano, che procederà alla stipula del contratto;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace una o più delle aggiudicazioni medesime, si procederà al relativo annullamento e al contestuale trasferimento della procedura in questione al Comune predetto, per le determinazioni del caso;
- il responsabile della procedura di gara è la sottoscritta Ing. Chiara Cantini;

#### **DETERMINA**

**DI APPROVARE**, per i motivi in narrativa indicati, il verbale di gara, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, riguardante la procedura aperta dei lavori di cui all'oggetto;

**DI AGGIUDICARE** in via definitiva non efficace i lavori predetti a favore della ditta ZANNINI ROBERTO con sede in via Martin Luther King n. 1, 42035 Castelnovo ne' Monti, che ha offerto un ribasso pari al 1,00% per un importo come da tabella sottostante:

VALORE A BASE D'ASTA	ONERI DELLA SICUREZZA	RIBASSO %	QUOTA RIBASSO	IMPORTO DI AGGIUDICAZIONE
€ 593.049,32	12.779,73	1,00	€ 5.802,70	€ 587.246,62

#### DI DARE ATTO CHE:

- l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace ai sensi dell'art. 32, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti, tenuto conto che, qualora questi risultassero regolari, si trasferirà la procedura in argomento al Comune di Toano, che procederà alla stipula del contratto;
- qualora, invece, dai controlli effettuati emergessero cause ostative a rendere efficace una o
  più delle aggiudicazioni medesime, si procederà al relativo annullamento e al contestuale
  trasferimento della procedura in questione al Comune predetto, per le determinazioni del caso;
- il responsabile della procedura di gara è la sottoscritta Ing. Chiara Cantini;

**DI PROVVEDERE** a tutti gli adempimenti connessi e conseguenti l'adozione della presente determinazione.

Il Responsabile Servizio Chiara Cantini

# UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO C.F. 91167000354

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA Indetta ai sensi ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI FABBRICATO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CAVOLA. CUP F75G18000310006 - CIG: 799143766E

#### ==°==

#### PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 26 agosto 2019, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta, art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 2 del D.lgs.vo n. 50/2016, di seguito Codice, per l'affidamento in appalto avendo come oggetto "PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI FABBRICATO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CAVOLA".

La presente procedura aperta è stata avviata con determinazione di inizio procedura della Responsabile pro tempore della Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano dott. Matteo Marziliano n.692 del 29/07/2019, per un importo pari ad € 593.049.32, iva esclusa.

Per l'espletamento della presente gara, la Centrale unica di Committenza si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile del procedimento di gara ing. Chiara Cantini procede alla creazione del seggio di gara su SATER, così composto:

- Ing. Chiara Cantini, Responsabile della centrale Unica di Committenza, in qualità di Presidente/Soggetto Valutatore;
- Lucia Montanari, Istruttore tecnico Centrale Unica di Committenza, in qualità di segretario verbalizzante e testimone;
- Paolo Azzolini, Istruttore tecnico Settore programmazione tutela e valorizzazione del territorio, in qualità di testimone.

Successivamente alle ore 15:53, il RUP procede con l'apertura della seduta virtuale su SATER e fa presente che entro le ore 12:00 del giorno 26 agosto 2019, sono pervenute le seguenti offerte:

n.	DITTA	Sede	P.IVA
1	EDIL SPARTA S.R.L.	Via Tamigi n.15, 42121 Reggio nell'Emilia (RE)	02091100350
2	S.T.E.P. S.R.L.	Via per Concordia, n. 28, 41037 Mirandola (MO)	02720310362
3	ZANNINI ROBERTO	Via Martin Luther King n.1, 42035 Castelnovo ne' Monti (RE)	01876180355

Il Responsabile della procedura di gara inizia la Valutazione amministrativa, procedendo all'apertura delle buste amministrative degli operatori economici partecipanti, alla verifica dei requisiti amministrativi, ivi compresa la verifica dei PASSOE e l'acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS.

Alle ore 17:02 è sospesa la seduta.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara:

Il seggio di gara:

Paolo Azzolini

Lucia Montanari (con funzioni di segretario verbalizzante)



# SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 28 Agosto 2019, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto in oggetto.

Alle ore 09:21 il RUP procede con l'apertura della seduta virtuale su SATER e prosegue l'apertura delle buste amministrative. Al termine dell'esame della documentazione amministrativa, verificato che le domande degli operatori economici devono essere completate e regolarizzate, viene attivato l'istituto del c.d. **soccorso istruttorio** disciplinato dall'art. 83, comma 9 del Codice e inviata una comunicazione integrativa alle ditte con le richieste sotto riportate:

DITTA	Motivazione
S.T.E.P. S.R.L.	Integrazione del DGUE, nella parte II let. D in merito al subappalto, ovvero la specifica della categoria che si intende subappaltare e le lavorazioni.

Alle ore 09:26 il Responsabile unico del Procedimento chiude la seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara:

Il seggio di gara:

Paglo Az

Lucia Montanari

# TERZA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 05 settembre 2019, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto in oggetto.

Il Responsabile del procedimento di gara, Chiara Cantini unitamente a Lucia Montanari e Paolo Azzolini, alle ore 9:09 apre la seduta virtuale, da atto del soccorso istruttorio attivato e fa presente che:

- Non è stato escluso alcun operatore economico.

Le imprese, per le quali è stato attivato il soccorso istruttorio, hanno regolarizzato la documentazione richiesta.

Si ritiene pertanto di ammettere alla fase successiva le seguenti ditte:

n.	DITTA	Sede	P.IVA
1	EDIL SPARTA S.R.L.	Via Tamigi n.15, 42121 Reggio nell'Emilia (RE)	02091100350
2	S.T.E.P. S.R.L.	Via per Concordia, n. 28, 41037 Mirandola (MO)	02720310362
3	ZANNINI ROBERTO	Via Martin Luther King n.1, 42035 Castelnovo ne' Monti (RE)	01876180355

Il RUP alle ore 9:13 chiude la seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara:

Chiara Cantini

Il seggio di gara:

Paolo Azzelini

//

Lucia Montanari (con funzioni di segretario verbalizzante)

#### QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 10 settembre 2019, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto in oggetto.

Il Responsabile Unico del Procedimento fa presente che con determinazione n. 803 del 09/09/2019 è stata nominata la commissione giudicatrice nella seguente composizione:

PRESIDENTE	MATTEO NASI	Istruttore direttivo tecnico D1 – Comune di Scandiano - Dirigente III Settore Uso Assetto del Territorio
COMMISSARIO ESPERTO	GIANFRANCO AZZOLINI	Responsabile settore tecnico assetto ed uso del territorio e del servizio III (urbanistica, suap, sue, protezione civile) – comune di Ventasso -
COMMISSARIO ESPERTO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE	LUCIA MONTANARI	Istruttore Tecnico – Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano – ufficio Centrale Unica di Committenza

Il presidente della commissione apre la seduta virtuale alle ore 8:57 e inizia la Valutazione Tecnica, aprendo la busta B delle ditte ammesse verificando la correttezza formale del contenuto di ciascuna.

Alle ore 9:03 il presidente chiude la seduta virtuale e procede con la seduta riservata.

==°==

Il Responsabile del procedimento di gara:

Commissione di gara:

IVIALLEU IVASI

Gianfranco Azzolin

Lucia Montanari

## **QUINTA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi, giorno 10 settembre 2019 alle ore 9:25 in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto in oggetto.

La commissione giudicatrice, nominata con determinazione n. 803 del 09/09/2019 inizia ad esaminare le offerte tecniche pervenute dagli operatori economici:

n.	DITTA	Sede	P.IVA
1	EDIL SPARTA S.R.L.	Via Tamigi n.15, 42121 Reggio nell'Emilia (RE)	02091100350
2	S.T.E.P. S.R.L.	Via per Concordia, n. 28, 41037 Mirandola (MO)	02720310362
3	ZANNINI ROBERTO	Via Martin Luther King n.1, 42035 Castelnovo ne' Monti (RE)	01876180355

Sulla base degli elementi di valutazione previsti nel disciplinare di gara, di seguito riportati:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo 90 punti OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo 10 punti

# Elementi di valutazione tecnica (max 90 punti):

	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PUNTI D	PUNTI Q	PUNTI T
А	Miglioramento delle prestazioni dell'involucro esterno	20	20		
В	Miglioramento delle prestazioni impianto elettrico e connettività	15	15		
С	Miglioramento delle prestazioni impianto idrico sanitario e riscaldamento	10	10		
D	Miglioramento condizioni di sicurezza del fabbricato (impianto anti intrusione o rilevamento fumi da associare all'impianto elettrico)	15	15		ē
E	Miglioramento dell'area di pertinenza (area di pertinenza e accessi)	25	25		
F	Realizzazione di opere similari in caratteristiche	5	5		
is	TOTALE	90		Ē:	

Il punteggio attribuito al concorrente P(a)i, per ciascun criterio di natura qualitativa (colonna D), sarà calcolato (metodo aggregativo – compensatore) utilizzando la sotto riportata formula:

 $Pi = \sum_{i=1}^{n} [WixVai]$ 

dove:

Pi = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei criteri/sub-criteri

Wi = peso o punteggio attribuito al criterio/sub-criterio (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio/sub-criterio(i) variabile tra zero ed uno.

Per i criteri di natura qualitativa, una volta che verranno assegnati i coefficienti secondo quanto riportato nella tabella di cui alle pagine seguenti, si procederà ad una sola riparametrazione al fine di attribuire al concorrente migliore il punteggio massimo stabilito per il singolo criterio o sub criterio e rapportando gli altri punteggi a quello più alto utilizzando la seguente formula:





# Pidef= $\sum n Wi^*(Vai/Vaimax)$

dove:

Pidef = Punteggio ottenuto dal concorrente in esame per ciascun criterio o sub criterio dopo la riparametrazione

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Vai= coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno Vaimax= coefficiente massimo della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Ogni commissario attribuirà agli elementi di valutazione di natura qualitativa, un coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno, secondo quanto stabilito per ciascun criterio o sub criterio, tenendo conto del seguente quadro riepilogativo:

1	Ottimo		
0,90	Più che buono		
0,80	Buono		
0,70	Discreto		
0,60	Sufficiente		
0,50	Quasi sufficiente		
0,40	Insufficiente	Insufficiente	
0,30	Gravemente insufficiente		
0,20	Negativo		
0,10	Quasi del tutto assente - quasi completamente negativo	<u> </u>	
0	Assente- completamente negativo		

Il coefficiente (Vai) è dato dalla media matematica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari alla prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Per il criterio di natura quantitativa e tabellare (colonna Q eT), una volta che verranno assegnati i punteggi secondo quanto riportato nella declaratoria al criterio stesso, si procederà ad una sola riparametrazione al fine di attribuire al concorrente migliore il punteggio massimo stabilito per il criterio in esame e rapportando gli altri punteggi a quello più alto utilizzando la seguente formula:

P(a)i = Xy\*(Qa/Qmax)

dove:

P(a)i = Punteggio ottenuto dal concorrente in esame per il criterio

Qa= risultato attribuito al concorrente in esame per il requisito di valutazione considerato Qmax= risultato massimo attribuito tra tutti i concorrenti, per il requisito di valutazione considerato Xy = valore attribuito al criterio.

## Elementi di valutazione economica (max 10 punti):

Relativamente all'offerta economica (prezzo) il punteggio (P) sarà attribuito con la seguente formula:

P(a) = (Ra/Rmax)<sup>X</sup> (ovvero Ra diviso Rmax il tutto elevato alla potenza X)

Dove:

Ra = valore del ribasso dell'offerta in esame;

Rmax = valore di ribasso più alto tra quelli offerti.

Potenza X= 0,2.



#### Valutazione offerta tecniche ditte:

#### EDIL SPARTA S.R.L.

#### **CRITERIO A**

La commissione per il criterio A rileva:

- la soluzione proposta è migliorativa rispetto al progetto introducendo un isolante maggiormente prestazionale ma intervenendo tuttavia unicamente sulle caratteristiche degli elementi opachi verticali dell'involucro.

Pertanto la commissione formula un giudizio sufficiente: 0,6

#### **CRITERIO B**

La commissione per il criterio B rileva:

- Prevede la realizzazione di una parziale rete dati con connessione delle sole aule nuove e relativi corridoi per un totale di 6 prese.

Pertanto la commissione formula un giudizio quasi sufficiente: 0,5

#### **CRITERIO C**

La commissione per il criterio C rileva:

- Interviene solamente su un elemento dell'impianto di riscaldamento migliorando la prestazione della pompa di calore.

Pertanto la commissione formula un giudizio quasi sufficiente: 0,5

#### CRITERIO D

La commissione per il criterio D rileva:

- introduce una soluzione anti intrusione tradizionale e un impianto di allarme all'attivazione manuale. Non è previsto alcun impianto di rilevazione fumi automatico.

Pertanto la commissione formula un giudizio quasi sufficiente: 0,5

#### **CRITERIO E**

La commissione per il criterio E rileva:

- buona la soluzione che consente una razionalizzazione e diversificazione dei percorsi e degli accessi garantendo maggiore sicurezza per l'utenza con la realizzazione di un'area sosta dedicata per scuolabus. Parziale pavimentazione dell'area cortiliva con materiale permeabile.

Pertanto la commissione formula un giudizio buono: 0,8

#### CRITERIO F

La commissione per il criterio F rileva:

- il proponente dichiara di essere intervenuto in edifici scolastici senza specificare le mansioni e ruoli effettivamente ricoperti.

Pertanto la commissione formula un giudizio buono: 0,8

#### S.T.E.P. S.R.L.

#### CRITERIO A

La commissione per il criterio A rileva:

- la soluzione proposta si discosta sensibilmente dalle scelte progettuali-strutturali, apportando ridotti vantaggi all'involucro esterno trattandosi di un elemento marginale anche in termini di superficie.

Pertanto la commissione formula un giudizio insufficiente: 0,4

#### **CRITERIO B**

La commissione per il criterio B rileva:

- non viene introdotto nessun elemento migliorativo in termini di connettività e impiantistica dei locali interni.

Pertanto la commissione formula un giudizio negativo: 0,2

#### CRITERIO C

La commissione per il criterio C rileva:

- discreta la soluzione proposta che prevede la sostituzione dei radiatori e l'installazione di un sistema di termoregolazione evoluto per ogni aula.

Pertanto la commissione formula un giudizio discreto: 0,7

#### **CRITERIO D**

La commissione per il criterio D rileva:

- pur introducendo un sistema anti intrusione adeguato non prevede alcun impianto di rilevazione fumi.

Pertanto la commissione formula un giudizio quasi sufficiente: 0,5

#### **CRITERIO E**

La commissione per il criterio E rileva:

- buone le soluzioni migliorative, con razionalizzazione degli accessi, estesa pavimentazione dell'area gioco con realizzazione di campetto polivalente e installazione punti luce esterni.

Pertanto la commissione formula un giudizio buono: 0,8

#### CRITERIO F

La commissione per il criterio F rileva:

- nessuna dichiarazione in merito a realizzazioni di opere similari.

Pertanto la commissione formula un giudizio assente: 0,0

#### ZANNINI ROBERTO

#### **CRITERIO A**

La commissione per il criterio A rileva:

- più che buone le soluzioni migliorative proposte in quanto si interviene in maniera organica su più elementi dell'involucro esterno: aumento spessore isolamento esterno, sostituzione dei serramenti e installazione di macchine per ricambio aria.

Pertanto la commissione formula un giudizio più che buono: 0,9

#### **CRITERIO B**

La commissione per il criterio B rileva:

- ottima le soluzioni proposte in quanto consentono la connessione di rete di tutti i locali, compresa l'ala esistente, con più prese negli stessi e il cablaggio in fibra ottica. Prevede la fornitura di lavagne multimediali interattive da installare nelle aule didattiche di progetto ed esistenti.

Pertanto la commissione formula un giudizio ottimo: 1





#### **CRITERIO C**

La commissione per il criterio C rileva:

- non sono presenti sostanziali proposte migliorative dell'impianto di riscaldamento rispetto a quanto previsto dal progetto. Limitate soluzioni migliorative per l'impianto idrico-sanitario.

Pertanto la commissione formula un giudizio quasi sufficiente: 0,5

#### **CRITERIO D**

La commissione per il criterio D rileva:

- la soluzione migliorativa proposta introduce sia un impianto anti intrusione che un impianto di rilevazione fumi interconnessi reciprocamente, garantendo un più che buono miglioramento complessivo delle condizioni di sicurezza del fabbricato.

Pertanto la commissione formula un giudizio più che buono: 0,9

#### **CRITERIO E**

La commissione per il criterio E rileva:

- discreta la soluzione proposta, in particolare il miglioramento dell'area esterna destinata allo svago con l'installazione di diversi elementi d'arredo e di gioco.

Pertanto la commissione formula un giudizio discreto: 0,7

#### **CRITERIO F**

La commissione per il criterio F rileva:

- nessuna dichiarazione in merito a realizzazioni di opere similari.

Pertanto la commissione formula un giudizio assente: 0,0

La commissione sospende la seduta riservata alle ore 12:51. La documentazione di gara viene depositata dal RUP in armadio chiuso a chiave situato presso il Servizio Programmazione, Tutela e Valorizzazione del Territorio.

Commissione di gara:

Matteo Nasi

Gianfranco Azzolini

Lucia Montanari

(con funzioni di segretario verbalizzante)

P

# SESTA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 10 settembre 2019 alle ore 14.34, in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto in oggetto.

La commissione giudicatrice, nominata con det. 803 del 09/09/2019 procede ad una verifica dei punteggi attribuiti che risultano essere i seguenti:

CRITERI	GIUDIZI			PUNTI		
	EDIL SPARTA	S.T.E.P. S.R.L.	ZANNINI ROBERTO	EDIL SPARTA	S.T.E.P. S.R.L.	ZANNINI ROBERTO
Α	0,60	0,40	0,90	12,00	8,00	18,00
В	0,50	0,20	1,00	7,50	3,00	15,00
С	0,50	0,70	- 0,50	5,00	7,00	5,00
D	0,50	0,50	0,90	7,50	7,50	13,50
E	0,80	0,80	0,70	20,00	20,00	17,50
F	0,80	0,00	0,00	4,00	0,00	0,00

La Commissione procede alla riparametrazione:

CRITERI	#! 		
A	13,33	8,89	20,00
В	7,50	3,00	15,00
С	7,14	10,00	7,14
D	8,33	8,33	15,00
E	25,00	25,00	21,88
F	5,00	0,00	0,00

tot 66,31 55,22 79,02

La commissione assegnati i punteggi come da tabella soprastante, procede al calcolo dei coefficienti unici da inserire su SATER per ciascuna ditta che moltiplicati per 90 danno un valore pari al punteggio assegnato. Di seguito sono riportati i coefficienti unici inseriti per ciascun operatore economico:

n.	DITTA	Coefficienti unici	Punteggi offerta tecnica
1	EDIL SPARTA	0,736772	66,31
2	S.T.E.P. S.R.L.	0,613543	55,22
3	ZANNINI ROBERTO	0,878000	79,02

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 54/90. Tutti gli operatori economici hanno superato suddetta soglia, dopo la riparametrazione. Pertanto sono tutti ammessi alla fase successiva di gara.

La seduta è sciolta alle ore 14:45.

La documentazione di gara viene depositata dal RUP in armadio chiuso a chiave situato presso il Servizio Programmazione, Tutela e Valorizzazione del Territorio.

==°==

Commissione di gara:

Matteo Nasi



Gianfranco Azzolini Lucia Montanari



## SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 10 settembre 2019 in Castelnovo ne' Monti, nella sede dell'Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano in Via dei Partigiani n. 10, viene esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori in oggetto.

La commissione giudicatrice è così composta:

PRESIDENTE	MATTEO NASI	Istruttore direttivo tecnico D1 – Comune di Scandiano -
TREGISENTE	WATTEOTAGE	Dirigente III Settore Uso Assetto del Territorio
COMMISSARIO ESPERTO	GIANFRANCO AZZOLINI	Responsabile settore tecnico assetto ed uso del territorio e del servizio III (urbanistica, suap, sue, protezione civile) – comune di Ventasso -
COMMISSARIO ESPERTO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE	LUCIA MONTANARI	Istruttore Tecnico – Unione Montana dei Comuni dell'Appennino Reggiano – ufficio Centrale Unica di Committenza

Oltre al RUP Chiara Cantini e ai membri della commissione è presente il geom. Erica Bondi, R.U.P. del comune di Toano.

Il RUP Chiara Cantini unitamente alla Commissione apre la seduta virtuale alle ore 14:47, procede alla lettura del punteggio della valutazione tecnica, di seguito riportato, visibile anche agli operatori economici sulla piattaforma SATER:

n.	DITTA	Punteggi offerta tecnica	
1	EDIL SPARTA	66,31	
2	S.T.E.P. S.R.L.	55,22	
3	ZANNINI ROBERTO	79,02	

Successivamente si accede al riepilogo finale per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche. Si scrivono di seguito i ribassi offerti dagli operatori economici e, tenuto conto della formula indicata nel bando di gara, i punteggi ottenuti:

n.	DITTA	Ribassi %	Punteggi offerta economica
1	EDIL SPARTA	12,810	10,00
2	S.T.E.P. S.R.L.	2,010	6,90
3	ZANNINI ROBERTO	1,000	6,00

Sommando il punteggio ottenuto dall'operatore economico nell'offerta tecnica e in quella economica, si ha il seguente risultato:

n.	Ditta	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio Totale
1	EDIL SPARTA	66,31	10,00	76,31
2	S.T.E.P. S.R.L.	55,22	6,90	62,12
3	ZANNINI ROBERTO	79,02	6,00	85,02

La commissione giudicatrice formula al R.U.P. la proposta di aggiudicazione a favore della ditta Zannini Roberto. L'offerta di codesta ditta non risulta essere anomala ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016. Il RUP attiverà il procedimento di verifica di congruità del calcolo della manodopera.

Il RUP chiude la seduta virtuale alle ore 15:07. La documentazione di gara viene depositata dal RUP in armadio chiuso a chiave situato presso il Servizio Programmazione, Tutela e Valorizzazione del Territorio.



==°==

Il Responsabile del procedimento di gara:

Commissione di gara:

Matteo Nasi

Gianfranco Azzolini

Lucia Montanari



Castelnovo ne' Monti, 16/09/2019

OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI FABBRICATO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CAVOLA. CUP F75G18000310006 - CIG: 799143766E

Lo scrivente R.U.P., nominato ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. dell'appalto avente come oggetto "PROCEDURA APERTA PER AFFIDAMENTO DEI LAVORI PER LA DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE DI FABBRICATO OSPITANTE LA SCUOLA PRIMARIA DI CAVOLA. CUP F75G18000310006 - CIG: 799143766E\*, esaminato il dettaglio della determinazione del costo della manodopera della Ditta Zannini Roberto s.r.l. Via Martin Luther King n.1, 42035 Castelnovo ne' Monti (RE) p.iva 01876180355, pervenuto a codesto Ente in seguito a richiesta di integrazioni, tramite la piattaforma SATER – INTERCENTER in data 13/09/2019, quantificato complessivamente 229.866,00 €, ritiene lo stesso congruo.

UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO Castelnovo ne' Monti

16 SET. 2019

11155

IL RUP. Geom. Erica Bondi



# UNIONE MONTANA DEI COMUNI DELL'APPENNINO REGGIANO

. . . . . . .

# **DETERMINAZIONE N. 829 IN DATA 16.09.2019**

# **SERVIZIO FINANZIARIO**

# IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

2000 n. 267, ne attesta la regolari Impegno ndi €	·	
mpegno ndi €  mpegno ndi €  mpegno ndi €	Intervento n	Anno
Impegno ndi €	Intervento n	Anno
Addì,		ISABILE DEL SERVIZIO Patrizia Rubertelli)
	/IZIO AMMINISTRATIVO	
	IL SEGRETARIO	
con riferimento alla determinazion	e di cui sopra, attesta quanto s	egue:
Non è soggetta a controllo, ai sugli atti" del Decreto Legislati	·	tolo VI - Capo I "Controllo
☐ E' stata trasmessa al Respor contabile ed è diventata esecu	nsabile del Servizio Finanziario Itiva in data	
☐ E' diventata esecutiva in data regolarità contabile da parte de la parte de la contabile da contabile da parte de la contabile da parte de la contabile da parte de la contabile da contabile	, in quan el Responsabile del Servizio Fir	to non soggetta al visto di nanziario.
	etorio dell'Unione Montana il gi secutivi, in conformità a quant namento degli Uffici e dei Serviz	to stabilito dall'art. 27 del
Addì,	(	IL SEGRETARIO Dott. Matteo Marziliano)